**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 09/25-18 от 25 мая 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 50-04/23 в отношении адвоката**

**Л.Т.Г.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие заявителя, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 50-04/23,

**УСТАНОВИЛ:**

24.03.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области М.Ю.Зелепукина в отношении адвоката Л.Т.Г., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

Как указывается в представлении, 10.06.2022 г. адвокат дала показания в качестве свидетеля в отношении своего доверителя К.В.В. об обстоятельствах его защиты в период с 31.07.2021 г. по 01.08.2021 г. включительно.

29.03.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

04.04.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1549 о представлении объяснений по доводам представления, ответ на который не представлен.

24.04.2023г. квалификационная комиссия, в отсутствии заявителя, дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении Л.Т.Г. вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев представление, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства в связи с тем, что статус адвоката Л.Т.Г., имевшей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, прекращен с 17.04.2023г. решением Совета АПМО № 05/12-01 от 17.04.2023г.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении Л.Т.Г. вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

 Президент А.П.Галоганов